

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Penelitian Kesurvivalan Dan Reaksi Mencit Mencit Putih (Mus Musculus) Setelah Diberi Air Tebu (Saccharum Officinarum) Dikavitasi Ultrasonik Minyak Palmae (Diradiasi Ultrasonik 12 Kawat Bola, Kontrol Air Tebu Dibasikan 5 Hari.

Jumlah Penulis : Syamsul Arifin, Toho Cholik Mutohir, Nining Widyah Kusnanik
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Kesehatan
 b. ISBN/ISSN : ISSN: 2684-9518,.,. Penerbit: Poltekkes Kemenkes Surabaya.
 c. Nomor/Volume/Hal : Nomor: 1, Volume: 1, Halaman: 98-104
 d. Edisi (bulan/tahun) : 9 November 2019
 e. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Surabaya
 f. Jumlah halaman : 7 halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat) :

☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indeks plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		1,5					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		2,5					
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		2					
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		1,5					
Total = (100%)		7,5					
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)		Anggota					3
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Lengkap semua unsurnya dan sesuai						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Kedalaman pembahasan dan ruang lingkup pembahasan baik						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metodologi dan data sudah mutakhir dan baik						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur lengkap dan kualitas penerbit baik						

Surabaya, 25-05-2020
 Reviewer 1,

Prof. Dr. Nurhasan, M.Kes.
 NIP 196304291990021001

Unit kerja : FIO Unesa
 Bidang Ilmu : Pendidikan Jasmani, Kesehatan dan Rekreasi
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama, IV.e

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Penelitian Kesurvivalan Dan Reaksi Mencit Mencit Putih (Mus Musculus) Setelah Diberi Air Tebu (Saccharum Officinarum) Dikavitasi Ultrasonik Minyak Palmae (Diradiasi Ultrasonik 12 Kawat Bola, Kontrol Air Tebu Dibasikan 5 Hari.

Jumlah Penulis : Syamsul Arifin, Toho Cholik Mutohir, Nining Widyah Kusnanik
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Kesehatan
 b. ISBN/ISSN : ISSN: 2684-9518,., Penerbit: Poltekkes Kemenkes Surabaya.
 c. Nomor/Volume/Hal : Nomor: 1, Volume: 1, Halaman: 98-104
 d. Edisi (bulan/tahun) : 9 November 2019
 e. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Surabaya
 f. Jumlah halaman : 7 halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat) :

☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

III. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	<i>tidak ada plagiasi</i>
2.	Linieritas	<i>tidak linear</i>

IV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		1,5					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		2					
Kecukupan dan kemitakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		2					
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		1					
Total = (100%)		6,5					
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)		<i>Anggota</i>					2,6
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>layak & semi semua unsur</i>						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	<i>pembahasan sangat baik</i>						
*Kecukupan & kemitakhiran data & metodologi	<i>data dan metodologi sangat baik & mutakhir</i>						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>layak & penerbit sangat baik</i>						

Surabaya, 27/5/2020
 Reviewer 2, *[Signature]*

Prof. Dr. drg. Soetanto Hartono, M.Sc.
 NIP 195104021979031003

Unit kerja : FIO Unesa
 Bidang Ilmu : Ilmu Keolahragaan
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya, IV.d